Camelia Voiculescu, audiată la DNA

Fiica lui Dan Voiculescu, Camelia Voiculescu, s-a prezentat joi la sediul DNA, pentru a fi audiată, în calitate de martor, în dosarul privind redactarea unor lucrări științifice de către deținuți. Dan Voiculescu se află în prezent în penitenciar, unde execută o condamnare de 10 ani închisoare primită în dosarul ICA. În timpul detenției, el a scris 10 cărți, iar procurorii DNA au deschis un dosar în care sunt efectuate cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de favorizarea făptuitorului.

280 DE SPITALE S-AU CONSTITUIT PĂRȚI CIVILE ÎN DOSAR

Prejudiciul în dosarul Hexi Pharma, stabilit la 70 de milioane de lei

Procurorul General al României, Augustin Lazăr, a declarat joi, la sediul CSM, că prejudiciul recalculat în dosarul Hexi Pharma este de 70 de milioane de lei, 280 de spitale constituindu-se părți civile în această cauză.

"În această cauză a evoluat cercetarea penală și suntem în măsură să spunem că există circa 280 de părți civile, unități spitalicești, care s-au constituit părți civile în cauză. Prejudiciul, așa cum a fost structurat, se ridică la 70 de milioane de lei, în acest moment. Vom vedea în continuare cum se va delimita o secțiune a dosarului care să poată fi soluționată într-o perioadă rezonabilă", a declarat Augustin Lazăr, potrivit Mediafax. În dosarul de la Parchetul General este cercetată Flori Dinu, directorul general al Hexi Pharma, fiind acuzată de 99 de infracțiuni de înșelăciune în formă continuată, 29 de infracțiuni de înșelăciune și participație improprie la zădărnicirea combaterii bolilor.

> Prejudiciul, așa cum a fost structurat, se ridică la 70 de milioane de lei, în acest moment. Vom vedea în continuare cum se va delimita o secțiune a dosarului care să poată fi soluționată într-o perioadă rezonabilă
>
> **Augustin Lazăr**

Mihai Leva, șef de producție la Hexi Pharma, este cercetat sub control judiciar pentru complicitate la participație improprie la infracțiunea de zădărnicirea combaterii bolilor, în formă continuată. În paralel, procurorii DNA cercetează activități de corupție legate de Hexi Pharma, în cauză fiind cercetată soția lui Dan Condrea și fratele acesteia, dar și directorul general al firmei, Flori Dinu. Referitor la expertiza tehnică realizată în cazul accidentului lui Dan Condrea, patronul Hexi Pharma, procurorul general a declarat că, din rezultatele acesteia reiese că problemele de direcție și de frână ale mașinii au fost ulterioare impactului.

"Au fost depuse două rapoarte, raportul de expertiză tehnică și raportul de expertiză criminalistică. Cele două rapoarte ne dau concluzii relevante privind mecanismul producerii evenimentului rutier și pe baza coroborării acestor concluzii cu alte probe care se află în cauză se va putea da o concluzie cu referire la circumstanțele în care s-a produs evenimentul rutier. Din raportul de expertiză tehnică rezultă că problemele de direcție și de frână au fost ulterioare impactului. În câteva zile vom avea soluția emisă de procuror, poate la începutul săptămânii următoare", a declarat Augustin Lazăr la sediul CSM. ►**A.T.**

publicitate

RETROCEDĂRI ILEGALE DE TERENURI

Primarul din Jilava, condamnat la 5 ani și 10 luni de închisoare

Adrian Mladin, primarul comunei Jilava, a fost condamnat definitiv joi de Înalta Curte de Casație și Justiție la 5 ani și 10 luni închisoare cu executare, într-un dosar privind retrocedarea ilegală a unor terenuri. În același dosar, fostul primar al comunei Snagov Apostol Mușat a primit 4 ani de închisoare cu executare.

Pedepsele aplicate celor doi de instanța supremă sunt mai mici decât cele date de Curtea de Apel București în martie 2014, când Adrian Mladin luase 7 ani, iar Apostol Mușat 5 ani. Alte condamnări definitive în dosar: Roxana Curpene (notar public) - doi ani închisoare cu suspendare, Ovidiu Szasz (finul primarului din Jilava) - 5 ani cu executare, Marinică Bozdoro (administrator societăți comerciale) - 3 ani cu executare, Suliman Vildan (administrator societăți comerciale) - 3 ani cu suspendare, Ion Scăețeanu - 3 ani cu suspendare, Gheorghe Roman (fost vicepreședinte CJ Ilfov) - 3 ani cu suspendare, Eugenia Cuțaru (notar) - 2 ani cu suspendare. De asemenea, instanța a mai dispus ca Adrian Mladin să îi restituie lui Puiu Florian suma de 50.000 de euro.

Fostul primar din Snagov, implicat în același dosar

Primarul comunei Jilava, Adrian Mladin, și fostul primar al comunei Snagov Apostol Mușat au fost trimiși în judecată pe 14 februarie 2012 de procurorii DNA, primul fiind acuzat de luare de mită, fals intelectual în forma participației improprii, instigare la infracțiunea de spălare a banilor și asociere pentru săvârșirea de infracțiuni de corupție, iar Apostol Mușat de trafic de influență, în formă continuată, fals intelectual, în forma participației improprii, instigare la infracțiunea de spălare a banilor și asociere pentru săvârșirea de infracțiuni de corupție.

Potrivit anchetatorilor, în perioada martie - noiembrie 2011, Adrian Mladin, Apostol Mușat, Ovidiu Szasz, Gheorghe Roman și Ion Scaețeanu, în schimbul unor sume de bani cerute drept mită de la o persoană (denunțător în dosar), au acționat în vederea întocmirii unui plan parcelar, avizării acestuia și emiterii documentelor cadastrale, astfel încât să fie intabulate terenurile pe care denunțătorul le achiziționase anterior. Astfel, în calitate de primar al comunei Jilava, Adrian Mladin i-a pretins denunțătorului suma de 500.000 euro, din care, la data de 19 septembrie, a primit 50.000 euro, pentru a dispune întocmirea de către Comisia Locală de Fond Funciar a unui plan parcelar în care să fie incluse toate terenurile denunțătorului, în suprafață totală de 23,8 ha, iar loturile să fie alipite.

Potrivit sursei citate, în contextul în care întocmirea planului parcelar trena, a intervenit și Apostol Mușat care, în calitate de primar al comunei Snagov, a lăsat să se creadă că are influență asupra primarului Adrian Mladin și asupra directorului Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliare Ilfov și că, în virtutea acestei influențe, ar putea să grăbească demersurile de obținere a documentelor cadastrale pentru denunțător. În schimb, i-a pretins denunțătorului, direct și prin intermediar, suma de 1.100.000 euro. ►**Z.P.**